



SOMOGY MEGYEI KORMÁNYHIVATAL



Elektronikus aláírással hitelesített:
Weber Béla Pál
2020.12.17. 15:09:27

Ügyiratszám: SO/TO/02064-40/2020.

Ügyintéző: Gombos Eszter
dr. Márki Mirella

Telefonszám: 82/795-975

Tárgy: Magyar Horizont Energia Kft., Babócsa-
Berzence szénhidrogén vezeték
létesítésének előzetes vizsgálati eljárása

KÜJ: 100 447 444

KTJ: 102 860 112

HATÁROZAT

A MAGYAR HORIZONT ENERGIA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46., a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (1038 Budapest, Gyöngyvirág utca 31., a továbbiakban: Tervező) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott előzetes vizsgálat lezárásaként

megállapítom,

hogy a Babócsa-Berzence szénhidrogén vezeték létesítésével kapcsolatban környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merült fel, a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tevékenység megkezdéséhez egyedi vizsgálat lefolytatása, végleges erdő igénybevételt engedélyező határozat, termőföld más célú hasznosításra vonatkozó engedély és az illetékes bányafelügyelet engedélyének megszerzése szükséges.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő „B” és C” nyomvonalváltozatok megvalósíthatók, de természetvédelmi szempontból a „B” nyomvonalváltozatot fogadja el a Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal).

I.

A közreműködő szakhatóság állásfoglalása

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35200/4802-1/2020. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„Az előzetes vizsgálati dokumentációja alapján a Babócsa szakaszoló állomás és a Berzence-Csurgó fogadóállomás közötti mezőbeni kőolajvezeték létesítésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a tevékenység eredményeként jelentős hatások nem várhatók. A hatáskörünkbe tartozó

szakkérdések vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Egyúttal felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy a tervezési terület érinti a 4635-14/2012-10971. iktató- és S. III/226-I. vízikönyvi számon kiadott Vízvár-Bélavár távlati vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületét. Ennélfogva a tevékenység a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vízbr.) 15. § (2) bekezdésében nevezett egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető.”

II.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon és eljárási illetéken felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a területi környezetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal nem rendelkezett.

A döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntés közlésétől számított 30 napon belül annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni jogszabálysértésre hivatkozással a Kormányhivatallal szembeni kereset indításával.

A keresetlevelet 30 napon belül a Kormányhivatalhoz (7400 Kaposvár, Petőfi tér 1-3.), kell benyújtani a Pécsi Törvényszéknek (7621 Pécs, Jókai utca 10.) címezve.

A jogi képviselővel eljáró fél, és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon keresztül elektronikus űrlapkitöltő IKR rendszer használatával.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél a közigazgatási keresetet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja, ami a <http://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok> oldalról tölthető le.

Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, akkor a beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy a per kapcsán keletkező perköltség és kereseti illeték megfizetése a pereszesre terhel, a közigazgatási peres eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A bíróság az ügy érdemében – ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó meghatalmazása alapján a Tervező 2020. november 6. napján a tárgyi ügyben előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz. Kérelméhez mellékelte az általa elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A Tervező az előzetes vizsgálati dokumentációt elkészítő szakértők – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részzakterületek szerinti – szakértői jogosultságát igazolta.

A Kormányhivatal a kérelem alapján és a dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú melléklet 95. pontja *[Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyi anyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe); méretmegkötés nélkül]* alapján előzetes vizsgálat, és a Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezethasználó a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat – a kérelem benyújtásával egyidejűleg - megfizette.

A Környezethasználó a területileg illetékes vízügyi hatóság szakhatósági közreműködéséért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XIII. fejezete 1. pontja szerinti 5.000 forint összegű eljárási illetéket – a kérelem benyújtásával egyidejűleg – megfizette.

A Kormányhivatal a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a hivatalában és a honlapján közhírré tette az eljárásról szóló közleményt, valamint a hiánypótlás keretében benyújtott kérelem kiegészítéséről szóló közleményt, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerint illetékes jegyzőknek.

Berzence Nagyközség Jegyzője BER/2086-2/2020. és BER/2086-4/2020. ügyiratszámú levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény 2020. november 16. napján, míg a közlemény kiegészítése 2020. december 4. napján a www.berzence.hu honlapon közzétételre került. Az iratbetekintés lehetőségét a Berzence Polgármesteri Hivatalban ügyfélfogadási időben biztosította.

A Csokonyavisontai Közös Önkormányzati Hivatal Babócsai Kirendeltsége B/1729-2/2020. és B/1729-3/2020. ügyiratszámú levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény 2020. november 20. napján, míg a közlemény kiegészítése 2020. december 4. napján Babócsa település közterületein lévő, korlátozásmentesen megközelíthető önkormányzati hirdetőtáblákon kifüggesztésre került. Az iratbetekintés lehetőségét a Csokonyavisontai Közös Önkormányzati Hivatal Babócsai Kirendeltségén ügyfélfogadási időben biztosította.

A Csokonyavisontai Közös Önkormányzati Hivatal Bolhói Kirendeltsége Bol/1102-4/2020. és Bol/1102-7/2020. ügyiratszámú levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény 2020. november 23. napján, míg a közlemény kiegészítése 2020.

december 7. napján a Bolhó, Heresznye, Bélavár és Vízvár községek közterületi hirdetőtábláin kifüggesztésre került. A kérelem és mellékletei a közleménnyel egyidőben kifüggesztésre került a Bolhó, Heresznye, Bélavár és Vízvár közterületi hirdetőtábláin.

A Lábodi Közös Önkormányzati Hivatal Háromfai Kirendeltsége HF/1124-3/2020. és HF/1124-7/2020. ügyiratszámú levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény 2020. november 13. napján, míg a közlemény kiegészítése 2020. december 2. napján a Lábodi Közös Önkormányzati Hivatal Háromfai Kirendeltségének hirdetőtábláján és Háromfa község közterületi hirdetőtábláin kifüggesztésre került, valamint a www.haromfa.hu honlapon közzétételre került. Az iratbetekintés lehetőségét a Lábodi Közös Önkormányzati Hivatal Háromfai Kirendeltségén ügyfélfogadási időben biztosította.

A Somogyudvarhelyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője SUD/2267-2/2020. és SUD/2267-6/2020. ügyiratszámú levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény 2020. november 17. napján, míg a közlemény kiegészítése 2020. december 3. napján az önkormányzat közterületi hirdetőtáblákon és a Somogyudvarhely Község Önkormányzat hivatali hirdetőtábláján kifüggesztésre került. Az iratbetekintés lehetőségét a Somogyudvarhelyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél ügyfélfogadási időben biztosította.

A Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot szakhatósággént megkereste.

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35200/4802-1/2020. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és az alábbiak szerint indokolta:

„Az Osztály a tárgyi ügyben SO/TO/02064-7/2020. számon 2020. november 17. napján megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján előzetes vizsgálati eljárásban vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta a Képviselő által készített módosított vizsgálati dokumentáció elektronikus elérési útját.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok és a rendelkezésre álló adatok alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Az Engedélyes a Babócsa szakaszoló állomás (Babócsa, hrsz.: 0172/16) és a Berzence-Csurgó fogadó állomás (Berzence, hrsz.: 09/35) között szénhidrogén vezeték lefektetését és üzemeltetését kívánja megvalósítani. A korábban tervezett kőolajvezeték („A” nyomvonal) előzetes vizsgálati eljárásában az Igazgatóság 35200/3194-1/2020.ált. iktatószámom szakhatósági állásfoglalást adott az Engedélyes részére.

Az Engedélyes az „A” nyomvonal mellett kettő nyomvonalváltozatot dolgozott ki („B” és „C” nyomvonalak), melyek nagyobb mértékben elkerülik az erdőterületeket. A tervezett beruházás Babócsa, Bolhó, Háromfa, Heresznye, Vízvár, Bélavár, Somogyudvarhely és Berzence települések közigazgatási területét érinti. A „B” nyomvonalra történő vezetékfektetés során 30 616 m hosszú, míg a „C” nyomvonalra történő vezetékfektetés során 29 685 m hosszú DN200 átmérőjű, PN64 engedélyezési nyomású vezetéktervezetnek 1,2 – 2,1 m mélységben elhelyezni.

A kommunális szennyvizet acél tárolótartályban gyűjtik, majd helyi engedéllyel rendelkező alvállalkozóval szállítják a legközelebbi szennyvíztelepre.

A tervezett kőolajvezeték csatornákat, árkokat, vízfolyásokat keresztez. A kőolajvezeték fektetése csak a keresztezett vízfolyások kezelőinek hozzájárulásával történhet.

A vezeték üzembe helyezése előtt a vezeték nyomáspróbájához szükséges vizet a legközelebbi felszíni víz nyerőhelyéről tervezik kivenni, vagy lajtoscocsival odaszállítani. A felhasznált víz elhelyezése a szükséges tisztítás után felszíni befogadóba történik. A befogadóba történő elhelyezés a vízfolyások kezelőinek hozzájárulásával történhet.

A tervezett kőolajvezeték érintő ingatlanok a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny és fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek. A területek érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

A tevékenység nem igényel külön vízellátást, szenny- és csapadékvíz elvezetést. A csapadékvíz a területen elszikkad.

A tevékenység az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A „B” és „C” nyomvonalra tervezett kőolajvezeték érinti a 4635-14/2012-10971. iktató- és S. III/226-I. vízikönyvi számon kiadott Vízvár-Bélavár távlati vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületét (Vízvár, 0127, 0128, 0136/4, 0136/5, 0137/2, 0137/3, 020, 021/1 hrsz.-ú ingatlanok).

A Vízv.r. 5. számú mellékletének 22. pontja alapján a hidrogeológiai „B” védőövezeten belül ásványolaj és -termékek előállítása, vezetése, feldolgozása, tárolása környezeti hatásvizsgálat, illetve környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletet figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A Kormányhivatal a R. 1. § (6b) bekezdése alapján – figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára – a SO/TO/02064-9/2020. ügyiratszámú végzésében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit, hogy adják meg az arra vonatkozó – rendelkezésükre álló – adatokat, hogy a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

Berence Nagyközség Jegyzője a BER/2086-6/2020. ügyiratszámon az alábbiakat nyilatkozta: „A kérelemben leírt tevékenység nem ellentétes a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott helyi környezet- és természetvédelmi követelményekkel, valamint a településrendezési eszközökkel.”

A Csokonyavisontai Közös Önkormányzati Hivatal Kirendeltsége a Bol/1102-5/2020, Her/491-2/2020., Bel/552-2/2020. és Víz/992-5/2020. ügyiratszámú leveleiben az alábbi nyilatkozatokat tette: „Bolhó, Heresznye, Bélavár és Vízvár településre vonatkozóan a tervezett tevékenység összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással. A tervezett tevékenység nem ellentétes a helyi építési szabályzattal, illetve a településrendezési követelményekkel.”

A Lábodi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a megkeresésre a – HF/1124-4/2020. ügyiratszámon – azt a választ adta, hogy:

„A tervezett tevékenység végzésével szemben kizáró ok nem merült fel, az megfelel a helyi környezet- és természetvédelmi követelményeknek, helyi védettségű természeti területet nem érint.

Nyilatkozom továbbá, hogy a tervezett építés nem ütközik Háromfa Község Önkormányzatának helyi területrendezési elveibe, nem ellentétes Háromfa Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 5/2001. (V.29.) rendeletében foglaltakkal.”

A Somogyudvarhelyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének a SUD/2267-4/2020. ügyiratszámú nyilatkozata szerint: „Somogyudvarhely település vonatkozásában a tárgyi ügy szerinti tevékenység a helyi környezet-és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, továbbá a településrendezési eszközökkel összhangban van.”

A Csokonyavisontai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a B/1729-5/2020. ügyiratszámú nyilatkozata szerint: „A tervezett létesítmény és tevékenység nem ütközik Babócsa Község Önkormányzatának helyi településrendezési elveibe, összhangban van Babócsa község helyi építési szabályozásáról szóló 6/2003. (IX.12.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal, a tervezett létesítmény és tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint. Babócsa Község

Önkormányzatának nincs olyan helyi, egyedi szabályozása, mely a központi szabályozáson túl további feltételeket határozna meg a tervezett létesítmény megépítésének engedélyezéséhez."

A Kormányhivatal az érdemi döntéshozatal érdekében SO/TO/02064-14/2020. ügyiratszámú végzésében hiánypótlásra hívta fel a Környezethasználót, hogy pontosítsa a létesítés idején üzemelő gépi berendezéseket és azok üzemidejét, illetve számításokkal igazolja a zajterhelési határértékek teljesülését a védendő épületeknél, területeknél, helyiségeknek.

A Tervező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak 2020. december 1. napján tett eleget.

A Kormányhivatal a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva a következőket állapította meg:

A tervezett tevékenység célja:

A tervezett beruházás célja a térségben gyűjtött kőolaj vezetékes eljuttatása a Babócsa szakaszolóállomásól a Berzence-Csurgó fogadó állomásra.

A tervezett tevékenység jellemzői:

A Kormányhivatal SO/TO/01569/2020. ügyiratszámmon folytatott le előzetes vizsgálati eljárást a Környezethasználó kérelmére, mely nyomvonalváltozatnál a kőolajvezeték a HHE-Fánimajor gyűjtőállomástól a Berzence-Csurgó fogadó állomásig tervezték fektetni. Ennek a vezetéknek két nyomvonalváltozatát dolgozták ki, melyek esetében kevesebb erdőterületet fog érinteni a nyomvonal.

„B” nyomvonalváltozat esetében Babócsa, Bolhó, Heresznye, Vízvár, Bélavár, Somogyudvarhely és Berzence településeket fogja érinteni a vezeték fektetés, mely 30 616 m hosszú nyomvonalon fog megvalósulni.

„C” nyomvonalváltozatnál Babócsa, Bolhó, Háromfa, Heresznye, Vízvár, Bélavár, Somogyudvarhely és Berzence településeket érinti majd a vezetékfektetés, mely 29 685 m hosszú lesz.

A tervezett vezeték DN200 átmérőjű, PN64 engedélyezési nyomású, mely átlagosan 1500 m³/nap kőolajat fog szállítani.

A tervezett beruházás keretében Babócsa településen szakaszoló állomást, valamint Berzence nagyközség külterületén fogadó állomást fognak kialakítani. A szakaszoló állomás mintegy 50x70 m területen, míg a fogadó állomás 70x70 m területen fog megvalósulni. A szakaszoló állomáson görénykamra és kármentő tálca kerül kiépítésre. A szakaszoló állomás feladata a csővezeték tisztítási lehetőség biztosítása.

A kiépítendő vezeték kezdő- és végpontja már meglévő felszíni létesítményekhez kapcsolódik. A Babócsa szakaszoló állomás helyszíne új létesítmény lesz a MOL Babócsa gázüzem mellett, mely mezőgazdasági művelésű területen került kijelölésre. A Berzence-Csurgó fogadó állomás technológiája pedig meglévő ipari létesítményhez kapcsolódóan kerül kialakításra.

A vezetékfektetés építési sávja általában 10-10 méter, erdővel érintett nyomvonalszakaszon 7-7 méter. A nyomvonal 6 db szakaszán irányított fúrást fognak végezni. Az ideiglenesen igénybe vett terület nagysága az indító oldalon kb. 20 m x 40 m, a fogadó oldalon kb. 20 m x 40 m, maga az indító- és fogadó árok nagysága pedig kb. 2 m x 4 m.

A tervezett tevékenység helye és területigénye:

A tervezett vezetéképítéssel érintett ingatlanok helyrajzi számai a következők:

- **Babócsa külterület:** 0148/3 (erdő), 0148/4 (erdő), 0148/5 (rét), 0150 (árok), 0151 (Malom-árok), 0152/3 (erdő), 0153 (árok), 0154 (erdő, szántó, fásított terület), 0157 (közút), 0158/10 (szántó, fásított terület), 0158/3 (szántó, fásított terület), 0158/4 (szántó és fásított terület), 0158/5 (szántó és fásított terület), 0158/6 (szántó, fásított terület), 0158/7 (szántó), 0158/8 (szántó), 0158/9 (szántó, fásított terület), 0161 (országos közút), 0171 (gázállomás és műszeres épület), 0172/11 (szántó), 0172/12 (szántó), 0172/16 (szántó, fásított terület), 0172/2 (gázállomás), 020/10 (szántó), 020/11 (szántó), 020/12 (szántó), 020/13 (szántó), 020/14 (szántó), 021 (közút), 022/2 (szántó), 022/5 (szántó), 022/6 (szántó), 023 (közút), 024/1 (szántó), 024/2 (szántó), 024/3 (szántó), 025 (erdő), 032/1 (szántó), 040 (országos közút), 043/12 (szántó), 043/13 (szántó), 043/14 (szántó, fásított terület), 043/6 (szántó), 04/1 (közút), 04/2 (Rinya-patak) 05 (közút), 050 (közút), 051/1 (szántó), 051/2 (szántó), 051/3 (szántó), 051/5 (szántó), 051/6 (szántó), 051/7 (szántó), 051/8 (szántó), 051/9 (szántó), 052 (közút), 053/4 (szántó, rét, fásított terület, út, erdő)

„B” verzió eltérése:

- **Bolhó külterület:** 027/10 (fásított terület, szántó), 027/3 (fásított terület, szántó), 027/4 (szántó, fásított terület), 027/5 (szántó, fásított terület), 027/6 (szántó), 027/7 (szántó), 027/8 (szántó), 027/9 (szántó, fásított terület), 038/5 (szántó), 038/6 (szántó), 038/7 (szántó, fásított terület), 040 (közút)
- **Heresznye külterület:** 016/3 (erdő), 016/4 (szántó), 016/5 (szántó), 017 (közforgalmi vasút), 029/4 (szántó, fásított terület), 029/5 (szántó és fásított terület), 029/6 (szántó és fásított terület), 029/7 (szántó, fásított terület), 031/1 (szántó), 031/2 (szántó), 032 (közút)
- **Vízvár külterület:** 0127 (közút), 0136/4 (szántó), 0136/5 (szántó), 0137/16 (szántó), 0137/18 (szántó), 0137/19 (szántó), 0137/2 (közút), 0137/20 (szántó), 0137/21 (szántó), 0137/22 (szántó), 0137/23 (szántó), 0137/24 (szántó), 0137/25 (szántó), 0137/27 (szántó), 0137/28 (szántó), 0137/29 (szántó), 0137/3 (közút), 0137/30 (szántó, legelő és olajkút), 0137/6 (erdő), 020 (közforgalmú vasút, fásított terület, erdő, szántó, rét), 021/1 (szántó, fásított terület), 026 (árok), 027 (legelő, szántó, fásított terület, olajtermelő kút), 030 (közút), 031/3 (szántó), 031/4 (szántó), 042 (közút), 045/4 (szántó), 054 (árok), 055/2 (szántó, legelő)
- **Bélavár külterület:** 0114 (közút), 0115/1 (erdő), 0115/3 (legelő), 0115/4 (legelő), 0115/5 (legelő), 0117 (közút), 0121 (közút), 0122/1 (közút), 0122/2 (közút), 0123 (erdő), 0124 (saját használatú út), 0158/3 (szántó), 0163 (közút)
- **Somogyudvarhely külterület:** 010/15 (szántó), 010/16 (szántó), 010/17 (szántó), 010/24 (szántó), 011 (árok), 0135/3 (szántó), 0135/4 (szántó), 0135/7 (szántó), 0138 (árok), 0139 (szántó, erdő), 013/10 (szántó), 013/14 (szántó), 013/15 (szántó), 013/16 (szántó), 013/17 (szántó), 013/19 (szántó), 013/20 (szántó), 013/21 (szántó), 013/22 (szántó), 0140 (árok), 015 (közút), 0154/1 (szántó), 0154/10 (erdő), 0154/12 (út), 0154/17 (szántó), 0154/18 (szántó), 01542 (szántó), 0154/3 (szántó), 0154/4 (szántó), 0154/5 (szántó), 0154/6 (szántó), 0155 (saját használatú út), 0156 (árok), 0157/10 (szántó), 0157/11 (szántó), 0157/12 (erdő), 0157/8

(közút helyi), 0157/9 (szántó), 0158 (saját használatú út), 027 (erdő), 028/2 (szántó), 028/21 (szántó)

- **Berzence külterület:** 0112 (országos közút), 0128/11 (út), 0128/12 (szántó), 0128/8 (szántó), 0129 (árok), 018/2 (saját használatú út), 019/4 (rét, erdő), 019/3 (szántó), 019/5 (szántó), 019/6 (szántó), 020/1 (erdő), 026 (árok), 031/1 (erdő), 037 (saját használatú út), 039 (saját használatú út), 040/28 (szántó), 040/34 (szántó), 042 (szántó, víztározó), 043 (erdő, legelő, árok, víztározó), 046 (szántó), 048/33 (szántó), 048/34 (szántó), 048/38 (szántó), 058 (saját használatú út), 072/1 (szántó), 076 (saját használatú út), 090/1 (szántó), 091/6 (erdő), 092/3 (szántó, erdő), 092/7 (szántó), 09/35 (gyümölcsös), 09/37 (gyümölcsös), 09/43 (szántó), 09/46 (szántó), 09/50 (szántó)
- **Berzence belterület:** 2826 (szántó), 2827 (szántó), 2832 (saját használatú út), 2853 (szántó), 2854 (szántó), 2881 (saját használatú út), 2948 (szántó), 2949 (szántó), 2950 (szántó)

„C” verzió eltérése:

- **Babócsa külterület:** 050 (kivett közút)
- **Bélavár külterület:** 0122/2 (kivett közút)
- **Berzence belterület:** 2535 (szántó), 2536 (szántó), 2537 (szántó), 2827 (szántó), 2828 (szántó), 2829 (szántó), 2847 (szántó), 2848 (szántó), 2849 (szántó), 2850 (szántó), 2952/1 (szántó), 2952/2 (szántó), 2953 (szántó), 2954 (szántó), 2881 (kivett saját használatú út), 2832 (kivett saját használatú út), 2954 (szántó), 2953 (szántó), 2952/2 (szántó), 2952/1 (szántó)
- **Berzence külterület:** 038/40 (szántó), 048/32 (szántó), 040/26 (szántó), 040/33 (szántó), 037 (kivett saját használatú út), 048/32 (szántó), 048/33 (szántó), 039 (kivett saját használatú út), 040/34 (szántó), 019/4 (szántó), 019/3 (szántó), 019/5 (szántó), 019/6 (szántó), 031/1 (erdő), 020/1 (erdő), 018/2 (kivett saját használatú út), 026 (szántó)
- **Bolhó külterület:** 034 (kivett közút), 031 (erdő), 032/13 (szántó, fásított terület), 032/2 (szántó), 032/3 (szántó), 032/4 (szántó), 032/5 (szántó), 032/6 (szántó), 032/7 (szántó, legelő, fásított terület), 035 (erdő), 036/1 (szántó), 036/3 (szántó), 036/4 (szántó), 036/5 (szántó)
- **Háromfa külterület:** 0108 (kivett saját használatú út), 0110 (kivett saját használatú út), 0106/4 (erdő), 0129 (szántó)
- **Heresznye külterület:** 021 (kivett közút), 020/5 (erdő)
- **Vízvár külterület:** 0110 (kivett árok), 0112 (kivett közút), 0127 (kivett közút), 0128 (kivett közút), 063 (kivett közút), 065 (kivett árok), 068 (kivett árok), 098 (kivett saját használatú út), 0109/12 (legelő), 0109/13 (legelő), 0111/1 (legelő, fásított terület), 0111/2 (legelő, fásított terület), 0114/2 (kivett gazdasági épület, udvar), 0126 (erdő), 0130/2 (erdő), 064 (legelő), 073 (legelő, fásított terület), 082/2 (kivett árok, fásított terület, legelő)

A tervezett vezeték kezdőpontja a Babócsa szakaszolóállomás, melyet a Babócsa 0172/16 hrsz.-on fognak kialakítani, míg a végpontja a Berzence 09/35 hrsz.-on létesülő fogadóállomás lesz.

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok döntően mezőgazdasági és erdő művelési ágú területek.

• Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

- A tervezett kőolajvezeték nyomvonala érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben kihirdetett Közép-Dráva (HUDD20056) és Szentai-erdő (HUDD20063) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura2000 területeket.
- A tervezett vezeték nyomvonala érinti a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 53. § (3) bekezdésében meghatározott ökológia hálózat magterületének övezetét és ökológiai folyosó övezetét.
- A tervezett beruházás a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 4. § 43. pontban meghatározott, a Somogy Megyei Közgyűlés 13/2011. (IV. 26.) sz. Önkormányzati Rendeletével módosított Somogy Megye Területrendezési Terve Rendelet 3.4. melléklete szerinti tájképvédelmi terület övezetét is érinti.
- A Szentai-erdő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura2000 területen a „B” nyomvonalváltozat esetében kb. 2500 m, a „C” nyomvonalváltozatnál kb. 3200 m hosszon tervezik a vezeték lefektetni, míg a Közép-Dráva kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura2000 területen mindkét nyomvonalváltozat esetében kb. 320 m hosszon fog húzódní a vezeték.
- A Bélavár településsel érintett szakaszon egy nyiladék választja el a tervezett vezeték nyomvonalát a Nyugat-Dráva-sík (HUDD20062) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési és Nyugat-Dráva (HUDD10002) különleges madárvédelmi Natura2000 területektől.
- A vezetéképités tervezett nyomvonala mentén száraz gyepek, cserjések és üde gyepek, szántók, fasorok, cseres-tölgyes, égeres, akácos állományok találhatók.
- A nyomvonal Babócsa község területén 540 méter hosszan veres csenkeszes gyepet fog érinteni. A nyomvonalról délre 1 fő csillagos nárcisz (*Narcissus radiiflorus*) észlelték, melyet nem veszélyeztet közvetlenül a vezetékfektetés.
- Berzence nagyközség által érintett szakaszon a kőolajvezeték nyomvonala keresztezi a Tekeres-berki-patakot, valamint a Vadaskerti-árkot és Lipéki-árkot. Ezen a szakaszon jó természetességű égeres állományok találhatók, melyek mentén a védett széles pajzsika (*Dryopteris dilatata*) fordul elő.
- A „C” nyomvonalváltozat esetében Vízvár településen a Szentai-erdő által érintett szakaszon egy nyiladék mentén fog húzódní a vezeték.
- A benyújtott dokumentáció alapján a védett széles pajzsika (*Dryopteris dilatata*), a védett bársonyos kakukkszegfű (*Lychnis coronaria*) és a védett csillagos nárcisz (*Narcissus radiiflorus*) egyedeit a vezeték fektetése közvetlenül nem érinti. A károsítás megelőzése

érdekében a fenti védett növényfajok egyedeinek előfordulását a munkavégzés megkezdése előtt a kivitelezőnek a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: Igazgatóság) közösen jól látható módon körül kell kerítenie. A kivitelezés előtt a védett növényfajok előfordulása miatt a Környezethasználó köteles felvenni a kapcsolatot az Igazgatósággal.

- A „B” nyomvonalváltozat megvalósítása természetvédelemi szempontból kedvezőbb, mivel kevesebb Natura2000 terület igénybevétellel jár.
- Kerülni kell az idősebb, odvas faegyedek kivágását a közvetlenül nem érintett területeken is, illetve csak a legszükségesebb mértékben történjen fakivágás, cserjeirtás a beruházással érintett területeken.
- A Natura2000 területeket érintő szakaszon a tervezett kivitelezést vegetációs időszakon kívül (szeptember 1.-február 28.között) kell végezni, valamint gondoskodni kell az ideiglenesen igénybevett területek helyreállításáról és a korábbi használatnak megfelelő kialakításáról, esetleges utógondozásáról.
- A kitermelt föld ideiglenes deponálására szolgáló terület csak az építési sávban alakítható ki.
- A beruházás építési időszaka fejt ki nagyobb hatást az élővilágra, az üzemelés időszaka semleges hatású lesz.
- Felhívom a Környezethasználó figyelmét, hogy a tervezett munkálatokhoz igénybe vett területeket minimalizálni kell. Natura 2000 területen a kivitelezés során anyagnyerő hely, szervízút, munkagépek elhelyezésére szolgáló terület nem jelölhető ki. A Natura 2000 területen különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a gépek, berendezések üzemeltetése során kenőanyag vagy üzemanyag a talajba ne juthasson.
- A bolygatás során megjelenő inváziós fajok visszaszorítására és továbbterjedésük megakadályozására kell törekedni. A vezeték fektetése után a bolygatott területet kaszálással/szárzúzással/legeltetéssel kell kezelni.
- Továbbá a munkaárokakat, munkagödröket napi rendszerességgel át kell vizsgálni és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell. A mélyedések befedése, kapcsán végzett földmunkák során meg kell arról győződni, hogy azokban nincsenek behullott állatok, amennyiben vannak a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- A környezeti alapállapotot figyelembe véve a tevékenység kimutatható hatást várhatóan nem fog gyakorolni a természeti táj-ökoszisztéma alrendszerére, ökológiai tájpotenciál csökkenés nem várható.
- A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

- A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.
 - A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.
 - Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, meghatározott fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.
 - Az Nkr. 10. § (1) bekezdés szerint olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.
 - A Környezethasználó az Nkr. 14. számú mellékletnek megfelelő hatásbecslési dokumentációkat nyújtott be, amely alapján a Kormányhivatal a hatásbecslést elvégezte és megállapította, hogy a tervezett beruházás kivitelezés időszaka zavaró, káros hatást jelent az élővilág számára, ugyanakkor a fajokat érő hatások időbeni korlátozásokkal, illetve a védett növényfajok körbekerítésével mérsékelhetők.
 - A Kormányhivatal a természet- és tájvédelmi álláspontját a Tvt. az Nkr., valamint az Igazgatóság DDNPI/2512-2/2020. számú nyilatkozatának figyelembevételével alakította ki.
- Zajvédelmi szempontból megállapítható:
- A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és annak pontosítására benyújtott kiegészítés alapján az építési technológia, illetve gépi berendezések működése melletti zajkibocsátás mértéke várhatóan nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. számú mellékletében előírt határértéket a védendő épületeknél, területeknél.
 - A munkagépek a csőszállítók kivételével a nyomvonal menti munkaterületen haladva dolgoznak. A szerelőlánc átlagos előrehaladási sebessége maximum 200 m naponta. A vezetékfektetéshez kapcsolódó tevékenység nappali időszakra (6:00-22:00) korlátozódik.
 - A technológia folyamat legzajosabb eleme az árok ásása és földtakarás. Az építésre vonatkoztatott zajvédelmi hatásterület határa mezőgazdasági területek esetén a munkálatok helyszínétől 60 m távolságban, míg falusias lakóterületek irányában 110 m

távolságban jelölhető ki. A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a hatásterületen belül védendő terület, épület vagy helyiség nem található. A legközelebbi védendő épület Berzence község északi részén található, a tervezett beruházástól kb. 205 m távolságban.

- Az építési munkálatokhoz kapcsolódó szállításból eredő zajkibocsátás várhatóan nem növeli észrevehetően a szállítási útvonal melletti területek zajterheltségét.
- A tervezett beruházás üzemeléséhez nem kapcsolódnak zajforrások, így a védendő létesítményeknél a jelenlegi zajterhelés növekedése sem feltételezhető.
- A zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: zajR.) 3. § (1) bekezdése, a zajR. 9. § (1) bekezdése és a zajR. 12. §-a alapján történt, figyelemmel a Rendeletre.

• **Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:**

- A vezeték létesítéssel érintett települések a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartoznak.
- A létesítés során vezetékfektetés, szakaszoló állomás és fogadóállomás kialakítása szükséges, melynek során a tereprendezésből, földmunkákból származó kiporzás, illetve a munkagépek és szállítójárművek kipufogógáz-kibocsátása okozhat levegőszennyezést. A kivitelezési munkák hatásterülete a dokumentációban bemutatott számítások alapján 38 m.
- A tervezett tevékenység hatásai nem okoznak jelentős többletterhelést az érintett területek levegőminőségében, légszennyező pontforrás nem létesül. A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség a kivitelezés, az üzemelés és a felhagyás során folytatott tevékenységből adódóan nem alakulhat ki.
- A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat levegőtisztaság-védelmi szempontból a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a VM rendelet figyelembevételével vizsgálta.

• **Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:**

- A tervezett beruházás nem hordoz magában klímakockázatot.
- A tervezett tevékenység az éghajlatváltozást potenciálisan nem befolyásolja.

• **Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:**

- A dokumentáció alapján a kivitelezés, az üzemelés és a felhagyás során keletkezhet hulladék (veszélyes és nem veszélyes hulladék, karbantartásból - havária jellegű eseményekből származó hulladék), amelynek várható mennyisége nem jelentős, a dokumentációban ismertetett tervezett kezelésük megfelel a vonatkozó hulladékgazdálkodási előírásoknak. A keletkező hulladék gyűjtését, szállítását és ártalmatlanítását a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően végzik el.

- A Kormányhivatal felhívja a Környezethasználó figyelmét, hogy a kivitelezési munkák sorá keletkező hulladék hasznosítását (építési-bontási törmelék felhasználása), szállítását csa engedéllyel rendelkező gazdálkodó végezheti, illetve a keletkező veszélyes és nen veszélyes hulladékokat egymástól elkülönítetten, környezetszennyezést kizáró módon kel átmenetileg tárolni, majd kezelésre arra engedéllyel rendelkező gazdálkodónak kell átadni.
 - Az építés során kitermelt föld azon része nem tekintendő hulladéknak, amit a kivitelezés területén belül felhasználnak. A kivitelezés területén belül fel nem használt mennyiséget hulladékként kell nyilvántartani és a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások szerint kell a kezeléséről gondoskodni. A kivitelezés során keletkező hulladékokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm.rendeletben (a továbbiakban: Létr.) előírtak alapján munkahelyi- vagy üzemi gyűjtőhelyen, egymástól elkülönítve kell tárolni. Az üzemelés során keletkező hulladék (karbantartásból származó hulladék, kommunális hulladék, egyéb hulladék) gyűjtése az üzemeltető feladata.
 - A kivitelezés, az üzemelés és a felhagyás során keletkező hulladékok megfelelő és szakszerű kezelés esetén, a hatályos jogszabályokban foglaltak betartásával nem okozhatnak jelentős környezeti problémát.
 - A Kormányhivatal a szakági vélemény kialakítása során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (3) bekezdés e) pontját, 4. §-át és 31. § (1) és (5) bekezdéseit, illetve a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VII.7.) Korm. rendeletet, valamint a Létr. vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe.
- A földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:
- A Kormányhivatalnak nincs tudomása a tervezési területet érintő, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó, a földtani közegben vagy a felszín alatti vízben kimutatott szennyeződésről.
 - A tervezett szakaszoló állomáson, és fogadóállomáson, valamint a vezetékfektetés nyomvonalán a földtani közeg-, illetve talajvíz szennyeződés, valamint a múltban történt – kármentesítést igénylő – meghibásodás, havária nem ismert.
 - A Kormányhivatal rendelkezésére álló információk alapján a vizsgálati terület vonatkozásában nem volt, és jelenleg sincs folyamatban a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAV r.) szerinti, a földtani közeget vagy a felszín alatti vizeket érintő kárelhárítási vagy kármentesítési eljárás és a Kormányhivatalnak nincsenek a birtokában olyan adatok, amely alapján ilyen eljárás megindítására lenne szükség.
 - Ugyanakkor a tervezési területen földtani közeg mintavételre nem került sor, illetve monitoring rendszer nem üzemel, így a tervezési terület jelenlegi szennyezettségi állapotáról tényszerű adatok nem állnak rendelkezésre (pl.: földtani közeg mintavételi eredmények, talajvíz monitoring vizsgálati eredmények).

- A tervezett tevékenység földtani közeg igénybevételeivel, esetleges veszélyeztetésével járó folyamatait:
 - A tereprendezés, a szakaszoló- és fogadó állomás kialakítása, gépi földmunka végzése, vezetékfektetés, valamint a szállítójárművek és munkagépek működése.
 - A megvalósítás során földtani közeg szennyező forrás lehet a munkagépek és a szállítójárművek üzemanyaggal, illetve kenőanyaggal történő helyszíni utántöltése, azonban az előírásoknak megfelelően végzett munkálatok során kockázatos anyag a földtani közegbe nem kerül.
- A beruházás megvalósulása, a mezőbeni vezeték, a szakaszoló- és fogadó állomás üzemeltetése, ellenőrzése és szükség szerinti karbantartása a földtani közeg minőségét – a zárt technológia miatt – nem befolyásolja, arra negatív hatást előreláthatólag nem fejt ki.
- A megvalósításból, az üzemszerű működésből eredően a földtani közeg veszélyeztetése, szennyezése nem valószínűsíthető. A műszaki balesetek bekövetkezésének valószínűsége is minimális.
- Összességében a tevékenység megvalósításából, működéséből eredően a földtani-közeg védelme szempontjából jelentős hatás nem feltételezhető.
- A Kormányhivatal földtani-közeg védelmét érintő kérdésekkel kapcsolatos véleményét a FAV r. 8. §-a és 10. §-a alapján alakította ki.
- **Közegészségügyi szempontból megállapítható:**
 - A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból kifogás nem merült fel.
 - A Kormányhivatal a közegészségügyi szakkérdéseket a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
- **Talajvédelmi szempontból megállapítható:**
 - A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy az érintett, valamint a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
 - A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások (gépek mozgatása, hulladék elhelyezése) a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
 - A beruházás megvalósítása során a beruházó/kivitelező köteles gondoskodni a felső humuszos termőréteg mentéséről és hasznosításáról.
 - A Kormányhivatal a talajvédelmi szakkérdéseket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) és a Kr. 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 5. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
- **Örökségvédelmi szempontból megállapítható:**

- A beruházással érintett ingatlanokon 1 ex-lege műemléki környezet és 24 nyilvántartott régészeti lelőhely található:

Babócsa – Berzence-Csurgó fogadóállomás között:

- Leleőhely-azonosító: 19640 Babócsa-Merész-szőlő
- Leleőhely-azonosító: 19642 Babócsa-Budai-domb
- Törzsszám: 10577 Azonosító: 28422 Babócsa- Szt. Egyed és Szt. Miklós templom, valamint a török fürdő ex-lege műemléki környezete

B verzió:

- Leleőhely-azonosító: 96031 Heresznye-Pusztai-határ
- Leleőhely-azonosító: 42215 Berzence-Templom-dűlő
- Leleőhely-azonosító: 78105 Berzence- Cigányai-mező, Vadaskerti-árok I.
- Leleőhely-azonosító: 78107 Berzence- Cigányai-mező, Vadaskerti-árok I.
- Leleőhely-azonosító: 78325 Berzence- -Vadaskerti-dűlő XI.
- Leleőhely-azonosító: 78325 Berzence-Vadaskerti-dűlő XII.
- Leleőhely-azonosító: 78327 Berzence-Vadaskerti-dűlő XIII.
- Leleőhely-azonosító: 78329 Berzence-Vadaskerti-dűlő XIV.
- Leleőhely-azonosító: 78331 Berzence-Vadaskerti-dűlő XV.
- Leleőhely-azonosító: 86007 Berzence-Vadaskerti-dűlő XVI.
- Leleőhely-azonosító: 80895 Berzence-Vadaskerti-dűlő XX.
- Leleőhely-azonosító: 80897 Berzence-Vadaskerti-dűlő XXI.
- Leleőhely-azonosító: 80899 Berzence-Vadaskerti-dűlő XXII.
- Leleőhely-azonosító: 80901 Berzence-Vadaskerti-dűlő XXIII.
- Leleőhely-azonosító: 80903 Berzence-Vadaskerti-dűlő XXIV.
- Leleőhely-azonosító: 80905 Berzence-Vadaskerti-dűlő XXV.
- Leleőhely-azonosító: 80905 Berzence-Vadaskerti-dűlő XXV.
- Leleőhely-azonosító: 80913 Berzence-Vadaskerti-dűlő XXIX.
- Leleőhely-azonosító: 80915 Vadaskerti-dűlő XXX.
- Leleőhely-azonosító: 80923 -Vadaskerti-dűlő XXXI.
- Leleőhely-azonosító: 80925 Berzence-Vadaskerti-dűlő XXXII.

C verzió:

- Leleőhely-azonosító: 42215 Berzence-Templom-dűlő
- Amennyiben a jelen beruházás nagyberuházásnak minősül (bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás), a beruházással érintett területen előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni az erre jogosult intézménnyel (Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. 1519 Budapest, Pf.: 365. regeszeti@projektiroda@varkapitanyasag.hu) és ezt a létesítési engedélyezési eljárás mellékleteként a Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályhoz be kell nyújtani.
- A tervezett beruházással érintett területre, az első földmunkavégzéssel járó tevékenység engedélyezésére irányuló kérelemhez mellékelni kell a feltárási projekttervet is tartalmazó

teljes előzetes régészeti dokumentációt. A projektterv elvégzése után lehet csak meghatározni a további régészeti feladatellátást. A tevékenység kivitelezését engedélyező hatóság határozatában kerül sor a további régészeti teendők meghatározására.

- A Kormányhivatal az örökségvédelmi szakkérdést a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény és a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 4. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

• Erdővédelmi szempontból megállapítható:

- A Környezethasználó erdőterület elvi igénybevételének engedéllyel rendelkezik az alábbi táblázatban felsorolt helyrajzi számok vonatkozásában:

Földrészlet (hrs.)	Erdőrészlet	Igénybevétel területe (ha)
Berzence 019/4	Berzence 27Q	0,0252
Berzence 020/1	Berzence 27M	0,0642
	Berzence 27O	0,0366
Berzence 031/1	Berzence 27R	0,0226
	Berzence 27S	0,0297
Berzence 043	Berzence 19L	0,1113
Berzence 091/6	Berzence 30A	0,0798
Somogyudvarhely 027	Somogyudvarhely 33A	0,1214
Somogyudvarhely 0154/10	Somogyudvarhely 135Q	0,0236
Somogyudvarhely 0157/12	Somogyudvarhely 135U	0,0954
Vízvár 0137/6	Vízvár 27C	0,169
Babócsa 025	Babócsa 4O	0,022
Babócsa 0148/3	Babócsa 7I	0,3148
Babócsa 0148/4	Babócsa 7I	0,0299
Babócsa 0152/3	Babócsa 7L	0,0024
Babócsa 0154	Babócsa 7A	0,0746
	Babócsa 7B	0,0939
	Babócsa 7TN3	0,0775
Bélavár 0123	Bélavár 1A	0,4606
	Bélavár 1E	0,4195
	Bélavár 1G	0,1566
	Bélavár 1EY	0,1104
	Bélavár 1RA	0,1028
	Bélavár 1NY	0,0085
	Bélavár 2C	0,2359
	Bélavár 2NY	0,0085
Összesen:		2,8967

- A dokumentációban foglalt „C” nyomvonalváltozat által érintett Háromfa 0106/4, Heresznye 020/5, Vízvár 0126, 0130/2, Berzence 020/1, 031/1, 043, Bolhó 031 helyrajzi számok vonatkozásában a Környezethasználó 2020. november 10-én nyújtott be kérelmet a Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti

Osztályára (a továbbiakban: Erdészeti Osztály) erdőterület elvi igénybevételét engedélyezésére.

- A Kormányhivatalnak nincs tudomása róla, hogy az előzetes vizsgálati eljárással érintett Bélavár 0103/2, 0120 és Heresznye 016/3 helyrajzi számok vonatkozásában akár elvi, ak végleges igénybevételi engedélyezésére a Környezethasználó nyújtott volna be kérelmet vagy engedéllyel rendelkezne.
 - A beruházással érintett valamennyi, az Országos Erdőállomány Adattár részét képező erdő- és egyéb részletek vonatkozásában rendelkeznie kell a Környezethasználónak végleges erdő igénybevételt engedélyező határozattal a beruházás megkezdése előtt.
 - Az erdő igénybevételi kérelmet az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11. §-ában előírt mellékletekkel ellátva kell benyújtani az Erdészeti Osztályra.
 - A Kormányhivatal az erdővédelmi szakkérdéseket a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázat 6. pontjának alapján vizsgálta.
- Termőföldvédelmi szempontból megállapítható:

- A Tfv. 2. § 19. pontja alapján „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”
- A beruházással érintett területek a **Babócsa** 025, 0148/4, 0148/3, 0152/3, 0154 'a' alrészlet, a **Bélavár** 0123, 0103/1, 0103/2, 0120, a **Berzence** 019/14 'b' alrészlet, 020/1, 031/1, 043 'a' és 'd' alrészlet, 091/6, a **Somogyudvarhely** 0157/12, 0154/10, 027, a **Heresznye** 016/3 és a **Vízvár** 0137/6 helyrajzi számú földrészletek, melyek erdő művelési ágban vannak nyilvántartva, ezért a Tfv. szerinti nem minősülnek termőföldnek, így a beruházás megkezdése előtt ezen ingatlanok tekintetében földvédelmi eljárás lefolytatása nem szükséges.
- A beruházás érinti a **Babócsa** 0148/5 (rét), 0154 (erdő, szántó, fásított terület), 0158/10 (szántó, fásított terület), 0158/3 (szántó, fásított terület), 0158/4 (szántó és fásított terület), 0158/5 (szántó és fásított terület), 0158/6 (szántó, fásított terület), 0158/7 (szántó), 0158/8 (szántó), 0158/9 (szántó, fásított terület), 0172/11 (szántó), 0172/12 (szántó), 0172/16 (szántó, fásított terület), 020/10 (szántó), 020/11 (szántó), 020/12 (szántó), 020/13 (szántó), 020/14 (szántó), 022/2 (szántó), 022/5 (szántó), 022/6 (szántó), 024/1 (szántó), 024/2 (szántó), 024/3 (szántó), 032/1 (szántó), 043/12 (szántó), 043/13 (szántó), 043/14 (szántó, fásított terület), 043/6 (szántó), 051/1 (szántó), 051/2 (szántó), 051/3 (szántó), 051/5 (szántó), 051/6 (szántó), 051/7 (szántó), 051/8 (szántó), 051/9 (szántó), 053/4 (szántó, rét, fásított terület, út, erdő), a **Berzence** 0128/12 (szántó), 0128/8 (szántó), 019/4 (rét, erdő), 019/3 (szántó), 019/5 (szántó), 019/6 (szántó), 040/28 (szántó), 040/34 (szántó), 042 (szántó, víztározó), 043 (erdő, legelő, árok, víztározó), 046 (szántó), 048/33 (szántó), 048/34 (szántó), 048/38 (szántó), 072/1 (szántó), 090/1 (szántó), 092/3 (szántó, erdő), 092/7 (szántó), 09/35 (gyümölcsös), 09/37 (gyümölcsös), 09/43 (szántó), 09/46 (szántó), 09/50 (szántó), 038/40 (szántó), 048/32 (szántó), 040/26 (szántó), 040/33 (szántó), 048/32

(szántó), 040/34 (szántó), 026 (szántó), a Bélavár 0114 (közút), 0115/3 (legelő), 0115/4 (legelő), 0115/5 (legelő), 0158/3 (szántó), a Bolhó 027/10 (fásított terület, szántó), 027/3 (fásított terület, szántó), 027/4 (szántó, fásított terület), 027/5 (szántó, fásított terület), 027/6 (szántó), 027/7 (szántó), 027/8 (szántó), 027/9 (szántó, fásított terület), 038/5 (szántó), 038/6 (szántó), 038/7 (szántó, fásított terület), 032/13 (szántó, fásított terület), 032/2 (szántó), 032/3 (szántó), 032/4 (szántó), 032/5 (szántó), 032/6 (szántó), 032/7 (szántó, legelő, fásított terület), 036/1 (szántó), 036/3 (szántó), 036/4 (szántó), 036/5 (szántó), a Háromfa 0129 (szántó), a Heresznye 016/4 (szántó), 016/5 (szántó), 029/4 (szántó, fásított terület), 029/5 (szántó és fásított terület), 029/6 (szántó és fásított terület), 029/7 (szántó, fásított terület), 031/1 (szántó), 031/2 (szántó), a Somogyudvarhely 010/15 (szántó), 010/16 (szántó), 010/17 (szántó), 010/24 (szántó), 0135/3 (szántó), 0135/4 (szántó), 0135/7 (szántó), 0139 (szántó, erdő), 013/10 (szántó), 013/14 (szántó), 013/15 (szántó), 013/16 (szántó), 013/17 (szántó), 013/19 (szántó), 013/20 (szántó), 013/21 (szántó), 013/22 (szántó), 0154/1 (szántó), 0154/17 (szántó), 0154/18 (szántó), 01542 (szántó), 0154/3 (szántó), 0154/4 (szántó), 0154/5 (szántó), 0154/6 (szántó), 0157/10 (szántó), 0157/11 (szántó), 0157/9 (szántó), 028/2 (szántó), 028/21 (szántó), a Vízvár 0136/4 (szántó), 0136/5 (szántó), 0137/16 (szántó), 0137/18 (szántó), 0137/19 (szántó), 0137/20 (szántó), 0137/21 (szántó), 0137/22 (szántó), 0137/23 (szántó), 0137/24 (szántó), 0137/25 (szántó), 0137/27 (szántó), 0137/28 (szántó), 0137/29 (szántó), 0137/30 (szántó, legelő és olajkút), 020 (közforgalmú vasút, fásított terület, erdő, szántó, rét), 021/1 (szántó, fásított terület), 027 (legelő, szántó, fásított terület, olajtermelő kút), 030 (közút), 031/3 (szántó), 031/4 (szántó), 042 (közút), 045/4 (szántó), 055/2 (szántó, legelő), 0109/12 (legelő), 0109/13 (legelő), 0111/1 (legelő, fásított terület), 0111/2 (legelő, fásított terület), 064 (legelő), 073 (legelő, fásított terület), helyrajzi számú, és művelési ágú ingatlanokat, melyek a Tftv. szerinti termőföldnek minősülnek, így a beruházás megkezdése előtt ezen ingatlanok tekintetében földvédelmi eljárás lefolytatása szükséges.

- A szakkérdésre a vélemény Tftv. vonatkozó előírásai és a Kr. 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázatának 7. pontja alapján került kiadásra.

Összességében megállapítható, hogy a Kormányhivatal, valamint az eljárásba bevont szakhatóság az előzetes vizsgálat megállapításai alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró okot nem talált a tervezett tevékenységgel kapcsolatban, annak a tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélte jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta szükségesnek.

A Kormányhivatal a R. 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján jelölte meg azon változatot, amellyel kapcsolatosan a létesítést megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A Kormányhivatal a tervezett tevékenységhez kapcsolódó konkrét előírásait a további engedélyezési eljárások során adja meg. Jelen határozat véglegessé válását követően ezen egyéb eljárások lefolytathatók, és a végleges hatósági határozatok birtokában a tevékenység megkezdhető.

Az ügygel kapcsolatban a Kormányhivatalhoz, továbbá az eljárásban részt vett jegyzőkhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi I. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja értelmében rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 88. § bekezdésére - a hivatalában és a honlapján közhírré teszi.

A határozat kifüggesztésének napja: 2020. december 18.

A határozat levételének napja: 2021. január 2.

Továbbá a R. 5. § (6) bekezdése alapján közli a döntést az eljárásban részt vett jegyzőkkel, akik kézhezvételtől számított 8. napon gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírtételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatják a Kormányhivatalt a közhírtétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkező jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongekezelő stb.) engedélyének, hozzájárulásának, beszerzése alól, és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben, területi környezetvédelmi hatóságként a Kr. 9 § (2) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 8/A § (1) bekezdése rendelkezik.

A szakhatóság állásfoglalása elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja le.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen a írásban közölték.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján, hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közöltnnek tekinteni.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A kereset benyújtására vonatkozóan a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény továbbiakban: Kp.) 39. §-a, az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Kp. 50. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A per tárgyaláson kívüli elbírálásáról a Kp. 77. §-a rendelkezik. kereset elektronikus úton történő benyújtásáról, és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról szóló tájékoztatásról a Kp. 29. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatásokról szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a polgári perbe és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) I. rendelet alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

Kaposvár, 2020. december 17.

Dr. Neszményi Zsolt
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Wéber Béla
osztályvezető

Hivatali kapun keresztül értesül:

1. MAGYAR HORIZONT ENERGIA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (11757885)
2. Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (13874986)
3. Berzence Nagyközség Jegyzője (közhírré tétel céljából is) (SJFDI) (hiv. szám: BER/2086-2/2020.)
4. Csokonyavisontai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (közhírré tétel céljából is) (CSRK) (hiv.sz.: Bolhói kirendeltség: Bol/1102-4/2020., Babócsai kirendeltség: B/1729-2/2020.)
5. Lábodi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (közhírré tétel céljából is) (SJLSX) (hiv.sz.: HF/1124-3/2020)
6. Somogyudvarhelyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (közhírré tétel céljából is) (SOKOH1) (hiv.sz.: SUD/2267-2/2020)
7. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (hiv.sz.: 35200/4802-1/2020. ált.)
8. SMK H. Nagyatádi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (NSZSZNATAD) (hiv.sz.: SO-06/NEO/6341-2/2020.)
9. SMK H. Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv.sz.: SO/NTO/02112-2/2020.)
10. SMK H. Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (SMMGSZHERD) (hiv.sz.: SO/ERD/4310-2/2020.)
11. SMK H. Építésiügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésiügyi és Örökségvédelmi Osztály (JH14KAPEOH) (hiv.sz.: SO/EOH/486-2/2020)
12. SMK H. Földhivatali Főosztály (SMKH FH) (KRID:410014917) (hiv.sz.: 18.652/3/2020)
13. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (hiv.sz.: DDNPI/2512-2/2020)
14. Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság „tájékoztatásul”

Értesül:

15. Zöld Pont Iroda (helyben)/web (közhírré tétel céljából: www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy)
16. Irattár